

JEGYZŐKÖNYV bírálóbizottsági ülésről

Eljárás tárgya:

„Általános felhasználású villamos energia szállítása a 2020.01.01.-2020.12.31. közötti időszakban teljes ellátás alapú, menetrend adási kötelezettség nélküli villamos energia kereskedelmi szerződés keretében”

Írásbeli szavazásra (e-mail útján) felkért bírálóbizottsági tagok:

- **Balogh Éva** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (BGYH Zrt. részéről);
- **Tóth András** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (BTI Zrt. részéről);
- **Tóth János** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (FŐKERT Nonprofit Zrt. részéről);
- **Ormándi Adrienn** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (Budapest Közút Zrt.);
- **Bányai István** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (FKF Nonprofit Zrt. részéről);
- **Törék Tamás** közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és négy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (FŐTÁV Zrt., FŐTÁV-Kiserőmű Kft, IMMODUS Zrt., és a FŐTÁV Dolgozók Szakszervezete részéről);
- **Sallai Zoltán** közbeszerzési szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (BVH Zrt. részéről).
- **dr. Szalai Zoltán** jogi szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (BVH Zrt. részéről);
- **Hajdara Zsolt** pénzügyi szakértelemmel, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel és egy szavazati joggal rendelkező bírálóbizottsági tag (BVH Zrt. részéről);

A Bírálóbizottság 12 szavazati joggal rendelkező 9 fő bizottsági tagból 8 fő leadta az írásbeli szavazatát, valamint a bizottsági tagok szakértelme megfelel a Kbt. 27. § (3) bekezdésében meghatározottaknak (a közbeszerzés tárgya szerinti, pénzügyi, jogi és közbeszerzési szakértelem is képviselve van). A bírálóbizottsági tagok a szavazás során 89 %-os részvétellel, 100%-os jóváhagyással javasolják a Döntéshozónak a javaslati részben leírtakat.

Előzmények ismertetése

Közös Ajánlatkérők a közbeszerzésekről szóló 2015. CXLI. törvény (Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak. A közbeszerzési eljárás ajánlati felhívása 2019. szeptember 27-én került közzétételre az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) 18183/2019 iktatószámom.

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ismertette az eljárás során azon Kbt. és végrehajtási rendeletei által szabályozott követelményeket, amelyeket a nem közbeszerzési szakértelem körébe eső személyeknek a közbeszerzési tevékenységük során az általuk biztosított szakértelem körében be kell tartaniuk.

Az ajánlattételi határidő 2019. október 07-én 10.00 órakor járt le.

Az ajánlattételi határidőig 3 db ajánlatot nyújtottak be az alábbiak szerint:

1.

Ajánlattevő neve: E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 1117 Budapest, Infopark sétány 1.

Nettó ajánlati ár: 29,99 Ft/kWh

2.

Ajánlattevő neve: ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.

Székhelye: 1132 Budapest, Váci út 72-74.

Nettó ajánlati ár: 26,77 Ft/kWh

3.

Ajánlattevő neve: MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt.

Székhelye: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.

Nettó ajánlati ár: 29,76 Ft/kWh

Ajánlatok bírálata

Ajánlatkérő a Kbt. 69. § (1)-(2) szerinti bírálati cselekmények elvégzését követően 2019. október 10-én az ajánlatokban szereplő hiányosságok pótlására hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérést küldött az alábbi ajánlattevő részére az alábbi tartalommal:

MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. **(1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.)**

1. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 3. pontja alapján előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kérte.

Ajánlattevő az ajánlatához nem csatolta a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti írásbeli nyilatkozatot, miszerint igénybe vesz-e alvállalkozót a szerződés teljesítéséhez.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérte, hogy a dokumentumot hiánypótlás keretében nyújtsa be.

2. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 3. pontja alapján előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Az Ajánlatkérő a Kbt. 65. § (7) bekezdés tekintetében nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kérte.

Ajánlattevő az ajánlatához nem csatolta a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti írásbeli nyilatkozatot, miszerint igénybe vesz-e kapacitást rendelkezésre bocsátó személyt/szervezetet.

Az ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérte, hogy a dokumentumot hiánypótlás keretében nyújtsa be.

3. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás dokumentációja 5. számú dokumentum előlapja szerint előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő (közös ajánlattevők), bevonásuk esetén az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet, valamint az ajánlatban nyilatkozatot tevő bármely más személy nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a cégkivonat (vagy cégmásolat) a www.e-cegjegyzek.hu honlapról letölthető, vagy amennyiben nem, úgy az ajánlatban az ajánlat benyújtásakor hatályos adatokat tartalmazó cégkivonatot, cégmásolatot vagy azzal egyenértékű dokumentumot csatolnia kötelező.

Ajánlattevő az ajánlatához nem csatolta azt az írásbeli nyilatkozatát, amelyben az Ajánlattevő cégkivonata elektronikus elérhetőségéről nyilatkozik.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérte, hogy a dokumentumot hiánypótlás keretében nyújtsa be.

A hiánypótlásra felszólított Ajánlattevő 2019.10.16.-án benyújtotta a hiánypótlását.

A hiánypótlás keretében benyújtott iratok alapján az Ajánlatkérő megállapította, hogy a közbeszerzési dokumentumokban az alvállalkozókra vonatkozó nyilatkozati részben ellentmondás tapasztalható.

Az Ajánlatkérő az Ajánlattevő részére 2019.10.18.-án felvilágosítás kérést küldött az alábbiak szerint:

A 2019.10.10-én kelt hiánypótlási felhívásban jeleztük, hogy az ajánlati felhívásban és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumok szerint kell eljárni.

1. Az Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3) 3. pontja alapján előírta, hogy az ajánlatnak tartalmaznia kell a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozatot. Az Ajánlatkérő a Kbt. 66. § (6) bekezdés tekintetében nemleges tartalmú nyilatkozatot is csatolni kért.

Az Ajánlatkérő megállapította, hogy az Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti írásbeli nyilatkozatot nem a közbeszerzési dokumentumok 2. sz. melléklet „B” nyilatkozatrész szerinti adattartalommal csatolta, tekintettel arra, hogy kizárólag a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékű alvállalkozók tekintetében nyújtott be nemleges nyilatkozatot.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdés alapján kérte az ellentmondás feloldását, és megjegyezte, hogy amennyiben a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe alvállalkozót, abban az esetben a nemleges nyilatkozatot valamennyi alvállalkozó vonatkozásában szükséges megtennie.

Az Ajánlatkérő újra jelezte az Ajánlattevőnek, hogy a felvilágosítás teljesítése során is az ajánlati felhívásban és a kapcsolódó közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint kell Ajánlattevőnek eljárnia.

Az Ajánlatkérő a felvilágosítás kérés határidejeként 2019.10.22. 10 órát szabott meg.

Az Ajánlattevő a meghatározott határidő eltelte előtt benyújtotta azon nyilatkozatát, amely feloldotta az ellentmondást az Ajánlattevő alvállalkozókkal kapcsolatos nyilatkozataiban. Az Ajánlattevő arról nyilatkozott, hogy nem vesz igénybe alvállalkozót.

A felvilágosítás kérés szerint benyújtott iratok alapján a Bírálóbizottság megállapította, hogy valamennyi ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) bekezdésében foglaltak alapján – a Kbt. 71. § szerinti bírálati cselekmények elvégzését követően – megfelelő, az ajánlatok megfelelnek az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Bírálóbizottság a fentiek alapján javasolta a(z)

- E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.
- ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.
- MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt.

ajánlattevők ajánlatát az előzetes bírálat alapján **érvényessé** nyilvánítani.

Az elektronikus árlejtés

A bírálóbizottság a 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 69. § (3) bekezdése szerinti értékelést követően az elektronikus árlejtés időpontját 2019. november 07. 10 órára tűzte ki. Az árlejtés 2019. november 07.-én 10.42.00-kor véget ért.

Az elektronikus árlejtésen az alábbi sorrend alakult ki a legkedvezőbb ajánlatok sorrendjében (a cégnevet követő zárójelben az árlejtésen kialakult végleges ajánlati ára található):

- ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. (23,64 Ft/kWh)
- E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (23,65 Ft/kWh)
- MVM Partner Energiakereskedelmi Zrt. (23,66 Ft/kWh)

Igazolások benyújtása

A Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdései alapján a bírálóbizottság úgy döntött, hogy a sorrendben az első két helyezett kerüljön felhívásra a kizáró okok, az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására, az alábbi ajánlattevők:

- ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft.
- E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Az igazolások benyújtására rendelkezésre álló határidő 2019. november 18. napja 10 óra volt.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az első két legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő benyújtotta a kizáró okokra, és az alkalmassági követelményekre vonatkozó igazolásokat.

A bírálóbizottság a beérkezett igazolásokat megvizsgálta és megállapította, hogy azokkal kapcsolatban hiánypótlás nem szükséges. Továbbá a beérkezett igazolások, és az adatbázisok előírt ellenőrzése alapján megállapította, hogy az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. és az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. sem tartozik a kizáró okok hatálya alá, megfelelnek az előírt alkalmassági követelményeknek, és alkalmasak a szerződés teljesítésére.

Javaslat a nyertes kihirdetéséről és az eljárás eredményessé nyilvánításáról

Mindezek alapján a bíráló bizottság az alábbi megállapításokat és döntési javaslatot terjeszti a Döntéshozó elé:

1. A bírálóbizottság egyhangúan javasolja az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. ajánlatát érvényessé nyilvánítani, és egyhangúan az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. ajánlattevőt javasolja az eljárás nyerteseként kihirdetni (ajánlati ár: 23,64 kWh) , tekintettel arra, hogy az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül az ELMŰ-ÉMÁSZ Energiakereskedő Kft. ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást.
2. A bírálóbizottság egyhangúan javasolja az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlatát érvényessé nyilvánítani a döntéshozónak, továbbá javasolja, hogy a nyertes ajánlatot követő második legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevőként az E2 Hungary Energiakereskedelmi és Szolgáltató Zrt. ajánlattevőt hirdesse ki (ajánlati ár: 23,65 Ft/kWh).



3. A bírálóbizottság a „Általános felhasználású villamos energia szállítása a 2020.01.01.-2020.12.31. közötti időszakban teljes ellátás alapú, menetrend adási kötelezettség nélküli villamos energia kereskedelmi szerződés keretében” tárgyú nyílt közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítását javasolja.

Budapest, 2019. november 20.



.....
Hajdara Zsolt
bírálóbizottsági tag
jegyzőkönyvvezető



.....
dr. Szalai Zoltán
bírálóbizottsági tag
jegyzőkönyv hitelesítő

Melléletek:

1. sz. melléklet: Bírálóbizottsági tagok e-mail útján megküldött egyéni bírálati lapjai

